

## UITSPRAAK 13 – 210

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 15 oktober 2013 ingekomen brief van 1 oktober 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 22 augustus 2013, waarbij zijn verzoek om te worden toegelaten tot het bachelorprogramma 'Liberal Arts and Sciences: Global Challenges, specialisatie International Studies' (hierna: International Studies) is afgewezen.

In het beroepschrift stelt appellant dat zijn vooropleiding van twee jaar aan Queen's University, Canada, gelijkwaardig is aan een propedeusediploma. Het heeft naar de mening van appellant geen zin om eerst een bachelor van Queen's University af te maken om toegelaten te kunnen worden tot een bachelorprogramma in Leiden. Appellant heeft 42 van de vereiste 90 'credits' van een Canadees bachelorprogramma behaald. Als zijn huidige vooropleiding niet gelijkwaardig is aan een propedeuse, dan is deze tenminste gelijkwaardig aan een VWO-diploma.

Op 26 november 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin stelt verweerder zich op het standpunt dat appellant, gelet op zijn vooropleiding, niet voldoet aan de toelatingseisen voor het bachelorprogramma International Studies.

Het beroep is op 4 december 2013 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, waarop appellant in persoon is verschenen. Namens verweerder is XXX, ter zitting verschenen.

Uitspraak

13-210

Blad 2/5

## 2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Appellant heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 22 augustus 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## 3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 22 augustus 2013, betreffende de afwijzing van het verzoek van appellant tot toelating tot de bacheloropleiding 'Liberal Arts and Sciences: Global Challenges, specialisatie International Studies'.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.24, eerste lid, van de WHW dient degene die zich wil inschrijven voor een bacheloropleiding te beschikken over een Vwo-diploma.

Ingevolge artikel 7.28, eerste lid van de WHW wordt de bezitter van een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen aan een instelling voor hoger onderwijs vrijgesteld van de vooropleidingseis van artikel 7.24, eerste lid WHW. Eveneens vrijgesteld van de vooropleidingseis van artikel 7.24, eerste lid WHW is degene die toegang heeft tot het wetenschappelijk onderwijs in het land van een verdragspartij die het Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs in de Europese regio heeft geratificeerd. Dit laat onverlet de bevoegdheid van het instellingsbestuur om op grond van artikel IV.1 van het genoemde verdrag een aanzienlijk verschil aan te tonen tussen de algemene eisen bij of krachtens de WHW.

Ingevolge artikel 7.28, vijfde lid van de WHW worden de te stellen eisen opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

Vast staat dat appellant niet beschikt over een Vwo-diploma noch over een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen hoger onderwijs. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.28 WHW gestelde vereisten.

In hoofdstuk 5 van de Onderwijs- en examenregeling bacheloropleiding International Studies (hierna: OER) zijn de toelatingseisen voor deze bacheloropleiding neergelegd.

**Uitspraak**

**13-210**

Blad 3/5

**Article 5.1 Direct Admission**

5.1.1. For requirements for direct admission to the programme refer to Sections 7.24, 7.25 and 7.28 of the Act.

5.1.2 In certain cases as defined in the Act, the Executive Board may deny admission by virtue of its power under Section 7.28 (1), 2nd and 3rd sentence, of the Act.

**Article 5.3 Equivalent prior qualifications**

A person who is not in possession of a VWO diploma but is nevertheless eligible for direct admission on the basis of the Act, may be required to take a test on the subjects referred to in Article 5.3 at the level of a VWO final examination for the profile that allows for direct admission.

Students are admissible to the programmes of Dutch Studies and Liberal Arts and Sciences: Global Challenges; International Studies who possess a recognised foreign diploma of secondary or preparatory academic training that appears on the national list and who meet the language requirement stated in art. 5.5.3.

5.5.3 Notwithstanding the above the following applies to the programmes in Dutch Studies, Liberal Arts and Sciences: Global Challenges; International Studies en South and Southeast Asian Studies (from September 2013 offered as an English-taught bachelor's programme) a sufficient command of the Dutch language is not required. For both programmes students must have a sufficient command of English at a minimum level of 6.5 (IELTS) or TOEFL 570/230 or Cambridge Certificate of Advanced English (CAE) – grade C.

**Article 5.6 University Entrance Examination**

The regulations included as appendix C are applicable to the admissions assessment, as provided for in article 7.29 of the law.

De Commissie overweegt dat appellant niet beschikt over een Vwo-diploma zoals bedoeld in artikel 7.24, eerste lid WHW, noch over een diploma dat door het Admissions Office als gelijkwaardig aan een Vwo-diploma wordt gewaardeerd. Tenslotte beschikt appellant niet over een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen hoger onderwijs.

Uit de stukken blijkt dat appellant wellicht op grond van zijn academische staat van dienst alsnog het middelbare schooldiploma van Brooks in Massachusetts kan verkrijgen. Verweerder geeft ter zitting aan dat dit diploma wordt gewaardeerd als equivalent aan een Havodiploma, en niet als equivalent aan een Vwo-diploma.

**Uitspraak  
13-210**

Blad 4/5

Ook met dit diploma zou appellant derhalve niet voldoen aan de vereisten voor toelating ingevolge de WHW.

Verweerder geeft aan dat appellant de bachelor in Canada kan afmaken. Als hij een bachelor 'Honours' zou behalen wordt dit gewaardeerd als equivalent aan een Leidse bachelor. Het Admissions Office zou dan over het niveau van de vooropleiding positief adviseren. Zou hij een bachelordiploma 'General/Pass' behalen dan wordt het niveau als iets lager dan een overeenkomstige Leidse bachelor beoordeeld. De toelatingscommissie voor de betreffende masteropleiding zal dan kijken naar de resultaten van de naar hun mening belangrijkste vakken teneinde op een toelatingsverzoek van appellant te beslissen.

Op grond van het bovenstaande is het College van oordeel dat, daar appellant niet aan de voorwaarden voor toelating voldoet, verweerder door appellant de toelating te weigeren niet in strijd met het recht heeft gehandeld.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit wordt gehandhaafd.

**Uitspraak**  
**13-210**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, voorzitter, mr. M.B. de Boer, dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot, B.W. Florijn BSc. (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens  
voorzitter

mr.drs. A. van Ingen Scholten  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: